



III SLAEDR
SIMPÓSIO LATINO-AMERICANO DE ESTUDOS DE DESENVOLVIMENTO REGIONAL
III ELAGS ENCUENTRO LATINO AMERICANO DE GESTIÓN SOCIAL
VII SIDER SEMINÁRIO INTERNACIONAL DE INTEGRAÇÃO E DESENVOLVIMENTO REGIONAL

 **DE 8 A 11 DE NOVEMBRO DE 2022**

Sessão Temática X: Xxxxx



A GESTÃO SOCIAL COMO ALTERNATIVA PARA A PRODUÇÃO DE CONHECIMENTO DA UNIVERSIDADE ATRAVÉS DA PESQUISA PARTICIPATIVA

SOCIAL MANAGEMENT AS AN ALTERNATIVE FOR THE PRODUCTION OF KNOWLEDGE FROM THE UNIVERSITY THROUGH PARTICIPATORY RESEARCH

LA GESTIÓN SOCIAL COMO ALTERNATIVA PARA LA PRODUCCIÓN DE CONOCIMIENTO DESDE LA UNIVERSIDAD A TRAVÉS DE LA INVESTIGACIÓN PARTICIPATIVA

Verónica Orellana-Navarrete¹

¹Doctoranda de Gestão Tecnológica em la Escuela Politécnica Nacional

RESUMO

Este ensaio é parte da análise teórica correspondente à pesquisa de doutorado sobre o papel das universidades equatorianas no processo de inovação social. Para a sua elaboração, foi desenvolvida uma revisão da literatura relevante sobre a missão das universidades, a gestão social e a definição de inovação social. Uma abordagem da teoria crítica é estabelecida para convidar à reflexão sobre a missão das universidades e seu papel como agentes de transformação social que buscam a consolidação de processos democráticos e de justiça social. Propõe-se integrar os princípios da gestão social no trabalho universitário, especificamente no que diz respeito às funções substantivas de pesquisa e articulação, com foco no desenvolvimento de projetos de pesquisa participativa que busquem empoderar comunidades e promover o exercício da cidadania deliberativa. dos princípios da solidariedade e do bem comum.

Palavras-chave: pesquisa participativa, gestão social, universidade, inovação social.

RESUMEN

Este ensayo es parte del análisis teórico correspondiente a la investigación doctoral sobre el rol de las universidades ecuatorianas en el proceso de innovación social. Para su elaboración se desarrolló una revisión de la literatura relevante sobre la misión de las universidades, la gestión social y la definición de innovación social. Se establece un enfoque desde la teoría crítica para invitar a la reflexión sobre la misión de las universidades y su rol como agentes de transformación social que busquen la consolidación de los procesos democráticos y la justicia social. Se plantea integrar los principios de la gestión social en el quehacer universitario, específicamente en cuanto a las funciones sustantivas de investigación y vinculación dando foco al desarrollo de proyectos de investigación participativa en donde se busque empoderar a las comunidades y promover el ejercicio de la ciudadanía deliberativa en el marco de los principios de solidaridad y bien común.

Palabras clave: investigación participativa, gestión social, universidad, innovación social.

III SLAEDR

SIMPÓSIO LATINO-AMERICANO DE ESTUDOS DE DESENVOLVIMENTO REGIONAL

III ELAGS ENCUENTRO LATINO AMERICANO DE GESTIÓN SOCIAL

VII SIDER SEMINÁRIO INTERNACIONAL DE INTEGRAÇÃO E DESENVOLVIMENTO REGIONAL



DE 8 A 11 DE NOVEMBRO DE 2022



PROMOTORES:



APOIO:



Mientras que, los indicadores de vinculación con la sociedad se referirán a la contribución de las instituciones a la solución de los problemas sociales, ambientales y productivos, con especial atención en los grupos vulnerables (LOES, 2018). Es así como, se pretende, explícitamente a través de la normativa legal promover el quehacer universitario hacia la reducción de la pobreza y la promoción de la equidad, asimismo, se invita a prestar especial atención a los grupos vulnerables. En este marco, la investigación que se desarrolla intenta dar luces sobre cómo las universidades pueden llevar a cabo iniciativas a través de proyectos de investigación que estén vinculados a las necesidades del contexto local y aporten en la solución de los problemas sociales promoviendo la equidad.

En este contexto, se plantea a la gestión social como alternativa a la gestión de proyectos de investigación en donde se promueva la conformación de espacios de ciudadanía deliberativa (TENORIO y MONJE, 2010). Al considerar que uno de los desafíos que enfrentan las universidades es lograr una sinergia en la ejecución de sus funciones sustantivas, de manera que tanto docencia como investigación y vinculación se lleven a cabo de manera integrada y armónica; se plantea que la gestión social constituye una opción que, a través de la participación dialógica de los diferentes actores, abre una puerta hacia la promoción de procesos de innovación social.

Para el propósito del estudio, se entiende a la innovación social como el tipo de innovación que gestiona la ciencia y la tecnología orientada por valores sociales que pueden mejorar la calidad de vida de las personas y buscan el bienestar de la sociedad; la innovación social incluye a todos los actores de manera equitativa, es un proceso abierto y tiene lugar en un ambiente de colaboración en red (NEUMEIER, 2017; CHAVES Y MONZÓN, 2018; DOMANSKI, HOWALDT Y KALETKA, 2019). Además, busca empoderar a las comunidades y mejora su capacidad de acción (DOMANSKI et al, 2019). Para la investigación que se lleva a cabo desde el enfoque de la gestión social, la innovación social cumple con el principio de participación dialógica, búsqueda del bienestar común y la justicia social. (MOULAERT et al., 2013); (PHILLIPS et al., 2014; CUI ET AL., 2017; TRACEY Y STOTT, 2017; CHAVES Y MONZÓN, 2018)

La metodología que se ha aplicado consiste en la revisión de un corpus documental que incluye bibliografía relevante sobre la misión de la universidad, las metodologías de investigación participativa y la gestión social. Se realiza un análisis teórico de los principales fundamentos, se contrastan los elementos conceptuales claves que permiten articular los principios de la gestión social con las bases de la investigación crítica; para, finalmente, proponer argumentaciones sobre su relación e importancia.

DESARROLLO

Misión de la universidad

Existe un consenso en que la universidad tiene como misión llevar a cabo tres funciones sustantivas que son la docencia, la investigación y la vinculación con la sociedad (LOPEZ-

III SLAEDR

SIMPÓSIO LATINO-AMERICANO DE ESTUDOS DE DESENVOLVIMENTO REGIONAL

III ELAGS ENCUENTRO LATINO AMERICANO DE GESTIÓN SOCIAL

VII SIDER SEMINÁRIO INTERNACIONAL DE INTEGRAÇÃO E DESENVOLVIMENTO REGIONAL



DE 8 A 11 DE NOVEMBRO DE 2022



GOMEZ, 2015). A lo largo de la historia, la razón de ser de las universidades ha ido cambiando conforme a las nuevas demandas de la sociedad; en las últimas décadas se hace necesaria una educación superior que aporte al desarrollo social y económico de los países mediante la formación de profesionales y la transferencia de conocimiento y tecnología (RUIZ-CORBELLA y LOPEZ-GOMEZ, 2019), este enfoque, determina un modelo de universidad que obedece a un mercado laboral y busca vincularse con la empresa para generar negocios a partir del desarrollo científico y tecnológico. Si bien, se concibe una tercera misión que busca extender las acciones hacia la sociedad, no existe un acuerdo claro sobre cómo ejercer dicha misión y se desarrolla a través de una amplia diversidad de actividades en donde la universidad se relaciona con agentes externos (ALONSO, CUSCHNIR Y NÁPOLI, 2021).

Por otro lado, se espera que la universidad forme estudiantes críticos, en el sentido de reflexionar sobre sus propias convicciones y actitudes y desarrollen valores para formar una comunidad que razone y busque soluciones a los problemas del contexto (NUSSBAUM, 1997). Asimismo, se sugiere que la universidad aporte a los procesos sociales de consolidación de la democracia (DE SOUSA SANTOS, 2007; DIDRIKSSON, 2013; TAUBER, 2015). Adicionalmente, hace falta repensar cómo la universidad se vincula a la sociedad y comprender que no se encuentra aislada de su entorno social, en consecuencia, la tercera misión toma relevancia tanto en el aspecto académico como en el de la gestión científica (ALONSO, CUSCHNIR Y NÁPOLI, 2021).

Al analizar la misión de la universidad desde su ethos, se hace hincapié en que la universidad busca la excelencia del saber, la transmisión del legado cultural, científico y artístico, y que debe dar lugar a pensamientos críticos ante los problemas propios de la época (VARGAS, 2010). Sin embargo, han surgido varias crisis en la universidad que generan amplios debates sobre su razón de ser, al proponer una universidad para el siglo XXI, DE SOUSA SANTOS (2007) plantea cinco áreas de acción que permitirán legitimar el quehacer universitario, estas áreas son el acceso, la extensión universitaria, la investigación-acción, la ecología de saberes y la universidad y escuela pública. Se hará foco en las tres áreas relacionadas con las funciones sustantivas que se mencionaron en los párrafos anteriores.

En cuanto a la extensión universitaria se propone que las universidades participen activamente en la construcción de la cohesión social, fortalezcan la democracia, ejecuten acciones para evitar la exclusión social, la degradación ambiental y defiendan la diversidad cultural. La extensión de la universidad en la sociedad se debería fundamentar en el apoyo solidario para visibilizar y dar voz a grupos excluidos y discriminados. En cuanto a la investigación-acción y la ecología de saberes, se busca trascender la vinculación o extensión e integrarse al nivel de las funciones de investigación y docencia. En este marco, la investigación-acción constituye una forma de desarrollar proyectos de investigación involucrando a las comunidades y a las organizaciones sociales populares. De esta manera se genera una articulación entre los intereses científicos de los investigadores con los intereses sociales (DE SOUSA SANTOS, 2007).

En consecuencia, se propone una mirada alternativa del quehacer universitario en la sociedad con especial atención en su función de generación de ciencia y tecnología desde una perspectiva participativa. Para ello, se da foco en la investigación que está vinculada al contexto social y aporta al proceso de innovación social.

III SLAEDR

SIMPÓSIO LATINO-AMERICANO DE ESTUDOS DE DESENVOLVIMENTO REGIONAL

III ELAGS ENCUENTRO LATINO AMERICANO DE GESTIÓN SOCIAL

VII SIDER SEMINÁRIO INTERNACIONAL DE INTEGRAÇÃO E DESENVOLVIMENTO REGIONAL



DE 8 A 11 DE NOVEMBRO DE 2022



Investigación participativa y gestión social

Los procesos de generación de conocimiento tradicionalmente han seguido un modelo de insumo-producto en el que se garantiza al sistema científico recursos de diferentes tipos para obtener resultados que se puedan medir, como publicaciones, patentes, entre otros. Para este tipo de producción científica no son relevantes los resultados sociales de la investigación, en cierto modo, se asume que los beneficios de la ciencia se integran en la sociedad de modo natural u orgánico por lo que no hace falta la intervención de la política pública que los garantice (ALONSO et al., 2021). Las universidades como generadoras de conocimiento científico se alinearon a este modelo enfocándose en un conocimiento disciplinar que no requiere responder a las necesidades de la sociedad, un conocimiento que es jerárquico, homogéneo y cuya aplicación en el contextos social es irrelevante (DE SOUSA SANTOS, 2007).

Para romper este esquema, surge la posibilidad de involucrar a los actores que forman parte del fenómeno que se investiga en la generación de conocimiento (BERGOLD, 2007). Esta investigación es de carácter participativo, se integra a los coinvestigadores e implica un proceso de producción de conocimiento conjunto que da lugar a nuevas percepciones de los actores de la investigación (BERGOLD y TOMAS, 2012). Los primeros intentos de cambiar las prácticas de investigación hacia el enfoque participativo parecen surgir desde América Latina, con las investigaciones llevadas a cabo por Paulo Freire y posteriormente otras iniciativas de desarrollo con comunidades rurales (LENZ, 2012). Estas iniciativas participativas van de la mano con la restitución de procesos democráticos en la región, de donde surge el interés por incorporar a todos los sectores de la sociedad en los procesos de generación de conocimiento.

En esta misma línea, desde la idea de fomentar la creatividad social, se busca que las personas afectadas e interesadas en un problema puedan trabajar de manera conjunta, ofreciéndoles los recursos para cooperar y garantizando la adquisición y la comprensión de la información necesaria para que se tomen decisiones de manera consensuada (CHRISLIP y LARSON, 1994). Al considerar que la participación tiene lugar en una red social integrada por diversos actores, se plantea que la creatividad social busca tres fines; el primero, incluir de forma activa a nuevos participantes antes ignorados, lo que da lugar a la pluralidad y heterogeneidad de la red social. Como segundo objetivo se persigue cuestionar la distribución del poder y cambiar los patrones asimétricos de distribución de todo tipo de recursos y estructurar una lógica democratizadora para decidir. El tercer fin consiste en modificar los valores motivando a replantear los discursos, fomentar la autocrítica y llevar a cabo deliberaciones de forma conjunta (MARTI, 2002).

Tal como lo señalan BERGOLD y TOMAS “la posibilidad de llevar a cabo una investigación participativa puede considerarse como una prueba decisiva para el autoconcepto democrático de una sociedad” (2012, par. 10). Es así como, en este escenario de investigación participativa y creatividad social, se integra el concepto de ciudadanía deliberativa, este tipo de ejercicio participativo se basa en los derechos humanos y la soberanía popular. Tiene en consideración la pluralidad, propicia la comunicación entre los miembros del proceso investigativo y plantea que, a través de esta comunicación, tiene lugar la deliberación. Al ofrecer un marco de la justicia como base para la investigación se garantizaría una participación en igualdad de condiciones (TENORIO Y MONJE, 2010). De manera que, al llevar a cabo procesos de investigación

III SLAEDR

SIMPÓSIO LATINO-AMERICANO DE ESTUDOS DE DESENVOLVIMENTO REGIONAL

III ELAGS ENCUENTRO LATINO AMERICANO DE GESTIÓN SOCIAL

VII SIDER SEMINÁRIO INTERNACIONAL DE INTEGRAÇÃO E DESENVOLVIMENTO REGIONAL



DE 8 A 11 DE NOVEMBRO DE 2022



participativa, se fomenta la ciudadanía deliberativa fundamentada en los principios de la gestión social.

Para que tenga lugar esta acción comunicativa, HABERMAS (1979) plantea cuatro requisitos que son comprensibilidad, verdad, sinceridad y adecuación moral. De esta manera se da una legitimidad al acto comunicativo y se abre un diálogo entre los interlocutores. Hay un acuerdo intersubjetivo, comprensión mutua y consenso no forzado que determina lo que se decide, en este caso, en el proceso de generación de conocimiento. Estos aspectos se consideran la base de la investigación acción crítica, que busca la legitimidad y validez del proceso de participación en la esfera pública (HABERMAS, 1996; KEMMIS ET AL, 2014). Surge la necesidad de integrar el enfoque crítico dentro de las prácticas que se llevan a cabo para generar nuevos conocimientos en donde se propicie un espacio comunicativo que de lugar a este tipo de participación.

En consecuencia, se propone que las universidades generen espacios comunicativos para llevar a cabo sus proyectos de investigación. Estos espacios comunicativos suponen un desafío para los investigadores que se han enfocado en las metodologías tradicionales desde una postura jerarquizada que busca “transferir conocimiento” de un actor a otro, o consideran una unidad de análisis a un grupo de sujetos que son personas con experiencias y saberes irrelevantes para generar este nuevo conocimiento. Es aquí donde la gestión social invita a tomar consciencia de la importancia de los otros, propone la ruptura del esquema monológico en la investigación, para transformar el espacio de interacción en un entorno donde la solidaridad comunitaria es un principio fundamental (TENORIO, 2016).

El interés por empoderar a las comunidades que son parte del proceso de investigación puede tener lugar al fomentar esferas públicas desde las universidades, en donde los implicados en un estudio científico puedan integrarse de manera voluntaria y consciente, dentro de un marco de respeto mutuo. La gestión social enfatiza en la importancia de buscar el bien común, contrario a la búsqueda del interés económico o del mercado (en este caso se podría considerar las revistas científicas y los ránquines internacionales), los proyectos de investigación podrían aportar a la decolonialidad epistemológica, a la búsqueda de libertad (TENORIO Y TAVARES, 2020) y el fomento de la ecología de saberes (DE SOUSA SANTOS, 2007).

Para que tenga lugar el espacio comunicativo se identifican tres fases, una de inclusión, otra de control y la tercera de intimidad; estas fases buscan abordar diferentes tipos de problemas que permitan generar negociaciones en donde los participantes puedan expresarse y confiar entre sí (BERGOLD y THOMAS, 2012). Con la intención de que se abra la posibilidad de generar estos espacios de interacción se hace necesario romper cualquier estructura jerárquica, los participantes con formación académica o investigadores toman un rol de aliados, asesores, facilitadores o socios para los demás coinvestigadores (EVANNS y JONES, 2004). Se plantea entonces que los conocimientos de los actores entren en convergencia, el participante con estudios académicos es un apoyo que orienta, pero no toma las decisiones. El poder se distribuye entre los participantes; los conocimientos pueden ser distintos, pero logran integrarse (TENÓRIO, 2016).

III SLAEDR

SIMPÓSIO LATINO-AMERICANO DE ESTUDOS DE DESENVOLVIMENTO REGIONAL

III ELAGS ENCUENTRO LATINO AMERICANO DE GESTIÓN SOCIAL

VII SIDER SEMINÁRIO INTERNACIONAL DE INTEGRAÇÃO E DESENVOLVIMENTO REGIONAL



DE 8 A 11 DE NOVEMBRO DE 2022



En este escenario la participación se da cuando existe la posibilidad de crear, gestionar, decidir y ser parte de todo el proceso. Entre los diferentes tipos de investigación participativa se señala a la IAP (Investigación Acción Participativa), la investigación cooperativa, la evaluación participativa, la investigación práctica (BERGOLD y THOMAS, 2012), entre otras denominaciones que puede tomar un proceso de generación de conocimiento en donde se integra a los diferentes actores en una organización en red. Procesos de co-diseño (SANDERS y BRANDT, 2010) o co-producción (HESSELS y VAN LENTE, 2008) también podrían considerarse como investigación participativa si su gestión se fundamenta en los aspectos ya discutidos.

Universidad e innovación social

Finalmente, es objeto de este ensayo realzar la misión de la universidad como promotor de transformaciones sociales que fomenten la equidad y la justicia social, en este sentido, se retoma la definición de innovación social desde su aspecto liberador como la gestión de la ciencia y la tecnología que busca empoderar a las comunidades, fomenta la participación dialógica en pro del bienestar común y la justicia social (MOULAERT et al., 2013; PHILLIPS et al., 2014; CUI ET AL., 2017; TRACEY Y STOTT, 2017; CHAVES Y MONZÓN, 2018; DOMANSKI et al, 2019). En consecuencia, desde su función sustantiva de investigación, la universidad tiene la misión de aportar en el proceso de innovación social dinamizando espacios comunicativos que promuevan el ejercicio de la ciudadanía deliberativa.

En línea con la propuesta del conocimiento pluriuniversitario contextualizado y aplicable (DE SOUSA SANTOS, 2007), se busca ofrecer una alternativa para responder con pertinencia a las necesidades sociales con base en los principios de la gestión social. La universidad misma podría convertirse en un espacio comunicativo que propicie acuerdos entre investigadores y usuarios o comunidad; un espacio transdisciplinario que integre los conocimientos internos y externos a través de diálogos y negociaciones en un entorno flexible y sin jerarquías. Este es un desafío que se está enfrentando, en algunos países de América Latina con mayor intensidad que en otros; sin embargo, visible a través de iniciativas concretas. En Ecuador se identifican algunos estudios que fomentan el empoderamiento de comunidades, en el área educativa (HERRERA et al, 2022), en el área de la comunicación (HERRÁN GOMEZ et al, 2017), en el desarrollo urbano (SALMON ET AL, 2021; HUGO et al, 2018), en estudios relacionados con la geografía y la cultura (CARRION-MERO ET AL, 2022), entre otras investigaciones.

En definitiva, la gestión social abre una puerta para que las innovaciones que se llevan a cabo con la participación de las universidades aporten al proceso de transformación social de manera concreta. Si bien, las iniciativas de investigación participativa responden a una complejidad que demanda un cambio de paradigma del investigador experto al asesor aliado, existe el interés por repensar las formas de generación de conocimiento e integrar el enfoque emancipador para cambiar el modelo hegemónico de insumo-producto y promover innovaciones con pertinencia social.

III SLAEDR

SIMPÓSIO LATINO-AMERICANO DE ESTUDOS DE DESENVOLVIMENTO REGIONAL

III ELAGS ENCUENTRO LATINO AMERICANO DE GESTIÓN SOCIAL

VII SIDER SEMINÁRIO INTERNACIONAL DE INTEGRAÇÃO E DESENVOLVIMENTO REGIONAL



DE 8 A 11 DE NOVEMBRO DE 2022



CONCLUSIONES

En este ensayo se plantea la importancia de integrar un enfoque participativo en los procesos de innovación de manera que la gestión social sea el pilar que facilite llevar a cabo investigaciones participativas desde las universidades. De esta manera se invita a integrar una reflexión crítica sobre la generación de ciencia y tecnología en la que participan las universidades. Además, se han articulado los principios teóricos de la gestión social con la investigación participativa para ofrecer herramientas que promuevan espacios comunicativos en los escenarios académicos.

Ante los retos que se enfrentan en la actualidad, se hace necesario cambiar los esquemas de gestión estratégica hegemónicos en los procesos de investigación que miden la producción de ciencia y tecnología en términos de publicaciones y patentes. Estos esquemas fomentan entornos de competencia entre los investigadores y las universidades, además fortalecen una racionalidad instrumental que se enfoca en contar publicaciones y evaluar a los investigadores en términos de su producción científica independientemente de su aplicabilidad a la realidad del contexto social. Se propone integrar la gestión social dentro y fuera del contexto universitario, reflexionar sobre el porqué de la investigación y el para qué de sus resultados. De manera que se pueda fomentar entornos de colaboración y diálogo en los que se visibilice a todos los actores y se promueva la investigación con y para la sociedad.

REFERENCIAS

ABELLÁN-GARCÍA BARRIO, Á.; AGEJAS ESTEBAN, J. Á.; ANTUÑANO ALEA, S. Veritatem digilere. **Misión de la Universidad: buscar, encontrar, comunicar la verdad**. [s. l.], 2018. Disponible em: <https://search-ebshost-com.bibliotecavirtual.udla.edu.ec/login.aspx?direct=true&db=edsbas&AN=edsbas.1D00A79B&lang=es&site=eds-live>. Acesso em: 14 set. 2022.

ALONSO, M.; CUSCHNIR, M.; NÁPOLI, M. La tercera misión de la universidad y sus múltiples sentidos en debate: extensión, transferencia, vinculación, compromiso, coproducción e impacto social de las prácticas académicas y los modos de producción de conocimiento. **Revista del IIICE**; Núm. 50 (2021); 91-130, [s. l.], 2021. DOI 10.34096/iice.n50.11268. Disponible em: <https://search-ebshost-com.bibliotecavirtual.udla.edu.ec/login.aspx?direct=true&db=edsbas&AN=edsbas.125272EA&lang=es&site=eds-live>. Acesso em: 14 set. 2022.

BERGOLD, Jarg & Thomas, Stefan (2012). Participatory Research Methods: A Methodological Approach in Motion [110 paragraphs]. **Forum Qualitative Sozialforschung / Forum: Qualitative Social Research**, 13 (1). Art. 30, <http://nbn-resolving.de/urn:nbn:de:0114-fqs1201302>.

BERGOLD, Jarg (2007). Participatory strategies in community psychology research—a short survey. In A. Bokszczanin (Ed.), **Poland welcomes community psychology: Proceedings from the 6th European Conference on Community Psychology** (pp.57-66). Opole: Opole University Press.

III SLAEDR

SIMPÓSIO LATINO-AMERICANO DE ESTUDOS DE DESENVOLVIMENTO REGIONAL

III ELAGS ENCUENTRO LATINO AMERICANO DE GESTIÓN SOCIAL

VII SIDER SEMINÁRIO INTERNACIONAL DE INTEGRAÇÃO E DESENVOLVIMENTO REGIONAL



DE 8 A 11 DE NOVEMBRO DE 2022



CANÇADO, A., PEREIRA, J. R., & TENÓRIO, F. 2015. Fundamentos Teóricos da Gestão Social/Fundamentos de la gestión social: una aproximación teórica/Theoretical foundations of the social management. **Desenvolvimento Regional em debate: DRd**, 454 5(1), 4-19. 455

CARRION, P.; PEREZ ALBERT, M. Y. Social mapping as a tool for participatory research in the territory. Diagnosis of ancestral landscapes in indigenous communities of the Ecuadorian Amazon. **PASOS-REVISTA DE TURISMO Y PATRIMONIO CULTURAL**, v. 20, n. 1, p. 123–137, mar. 2022.

DE SOUSA SANTOS, B. **La universidad en el siglo xxi. Para una reforma democrática y emancipadora de la universidad**. Buenos Aires: Laboratorio de políticas públicas, 2004.

DE SOUSA SANTOS, B. 2009. **Una epistemología del Sur: la reinención del conocimiento y la emancipación social**. México, CLACSO y Siglo XXI, 78-79.

DIDRIKSSON, A. 2013. **La Construcción de Nuevas Universidades. Para Responder a la Construcción de una Sociedad del Conocimiento**.
<http://flacso.redelivre.org.br/files/2013/02/883.pdf>

EVANS, Claire & JONES, Ray (2004). Engagement and empowerment, research and relevance: Comments on user-controlled research. **Research Policy and Planning**, n. 22(2), p. 5-13, <http://eprints.kingston.ac.uk/4049/> [Date of access: 7 December 2011].

HERRAN GOMEZ, J.; SASTRE MERINO, S.; TORRES-TOUKOUMIDIS, A. Radio Messaging for Irrigation System Management in Rural Communities of Indigenous People in Ecuador. **EQUIDAD & DESARROLLO**, n. 28, p. 43–60, dez. 2017.

HESSELS, L, H VAN LENTE 2008. Re-thinking new knowledge production: A literature review and a research agenda. **Research Policy**, 37, 740-760.

KEMMIS, S., MCTAGGART, R., & NIXON, R. (2014). **The Action Research Planner: Doing Critical Participatory Action Research**. Springer. https://doi.org/10.1007/978-981-4560-67-2_5

LENZ, Sylvia (2012). Investigación participativa en Argentina: tres experiencias del campo educativo en el contexto de la restitución de la democracia. **Forum Qualitative Sozialforschung / Forum: Qualitative Social Research**, n. 13, v. 1, Art. 3, <http://nbn-resolving.de/urn:nbn:de:0114-fqs120133>.

LÓPEZ, J. M. T. LA “tercera misión” de la universidad, transferencia de conocimiento y sociedades del conocimiento. Una aproximación desde la pedagogía. (Spanish). **Contextos Educativos**, [s. l.], n. 26, p. 41–81, 2020. DOI 10.18172/con.4446. Disponível em: <https://search-ebshost->

III SLAEDR

SIMPÓSIO LATINO-AMERICANO DE ESTUDOS DE DESENVOLVIMENTO REGIONAL

III ELAGS ENCUENTRO LATINO AMERICANO DE GESTIÓN SOCIAL

VII SIDER SEMINÁRIO INTERNACIONAL DE INTEGRAÇÃO E DESENVOLVIMENTO REGIONAL



DE 8 A 11 DE NOVEMBRO DE 2022



PROMOTORES:



APOIO:



com.bibliotecavirtual.udla.edu.ec/login.aspx?direct=true&db=eue&AN=146127625&lang=es &site=eds-live. Acesso em: 14 set. 2022.

MARTÍ Puig, S. (2002) “**Redes de acción colectiva e impactos políticos**”. Texto para Seminario de investigación, Área de ciencia política y de la Administración. Universidad de Salamanca

MAYORGA, Roman, N 2. Universidad siglo XXI / Universidade século XXI

OSORNO ALZATE, D. M.; BENÍTEZ GÓEZ, Á. M. La Nueva Misión De La Universidad. Contextualización Y Resultados: Casos De Tres Universidades Públicas Colombianas. **Revista Panorama**, [s. l.], v. 11, n. 20, p. 83–94, 2017. DOI 10.15765/pnrm.v11i20.1010. Disponível em: <https://search-ebshost-com.bibliotecavirtual.udla.edu.ec/login.aspx?direct=true&db=a9h&AN=126624326&lang=es &site=eds-live>. Acesso em: 14 set. 2022.

RUIZ-CORBELLA, Marta; LOPEZ-GOMEZ, Ernesto. La misión de la universidad en el siglo XXI: comprender su origen para proyectar su futuro. **Rev. educ. sup**, Ciudad de México , v. 48, n. 189, p. 1-19, marzo 2019 . Disponible en <http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-27602019000100001&lng=es&nrm=iso>. accedido en 21 sept. 2022. Epub 24-Dic-2019.

SALMON, N. et al. **Co-design of a Nature-Based Solutions Ecosystem for Reactivating a Peri-Urban District in Quito, Ecuador**. [s.l: s.n.]. p. 104

SANDERS, Elizabeth B.-N.; BRANDT, Eva; BINDER, Thomas (2010). «A framework for organizing the tools and techniques of participatory design» [en línea]. *PDC*. <<http://dl.acm.org/citation.cfm?id=1900476>>. [Fecha de consulta: 25 de enero de 2021]. Septiembre - Diciembre 1999 / Setembro - Dezembro 1999. Los desafíos a la universidad latinoamericana en el siglo XXI

TAUBER, F. 2015. **Hacia el segundo manifiesto. Los estudiantes universitarios y el reformismo de hoy**. Universidad Nacional de La Plata.

TENORIO, F. 1990. **El mito de la participación**. Revista de Administración Pública, 24(3)162-164.

TENORIO, F. 2008. **Um espectro ronda o terceiro stor, o espetro do mercado**. Ijuí: Unijuí.

TENORIO, F. 2016. **Uma Alternativa: Gestao Social**. Ijuí: Unijuí 450

Tenorio, F. 2008. **Tem razao a adminstracao?** Ijuí: Unijuí

TENORIO, F. Monje, P. **Ciudadanía, participación y desarrollo local**.

VARGAS BEJARANO, JULIO CÉSAR. Misión de la Universidad, Ethos y Política Universitaria. **Ideas y Valores**, Bogotá , v. 59, n. 142, p. 67-91, 2010 . Available from



III SLAEDR

SIMPÓSIO LATINO-AMERICANO DE ESTUDOS DE DESENVOLVIMENTO REGIONAL

III ELAGS ENCUENTRO LATINO AMERICANO DE GESTIÓN SOCIAL

VII SIDER SEMINÁRIO INTERNACIONAL DE INTEGRAÇÃO E DESENVOLVIMENTO REGIONAL

 **DE 8 A 11 DE NOVEMBRO DE 2022**

PROMOTORES:



APOIO:



<http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0120-00622010000100004&lng=en&nrm=iso>. access on 21 Sept. 2022.