



dessa divisão pouco precisa, foi pensado em uma maneira de tornar a apresentação mais atrativa e interativa: exibindo a imagem de um dispositivo e questionando caso seria de um robô ou uma máquina. Não havia uma resposta certa ou errada, mas uma reflexão sobre as definições de um robô, considerando sua multifuncionalidade, programação e autonomia ou semi-autonomia, com interações no ambiente (ALFARO, 2006).

Após introduzido de forma lúdica a proposta da oficina, prossegue com uma apresentação mais teórica e analítica, descrevendo em uma linha do tempo as aparições de tecnologias semelhantes às definições de robôs, desde a civilização grega até a Renascença com *Leonardo da Vinci*. Foi destacado também que o termo “Robô” surgiu após a apresentação da peça de teatro "R.U.R." (Robôs Universais de Rossum). Além disso, apresentou-se a presença da robótica em diversas áreas da sociedade, como na indústria, no espaço e na medicina (MAIA, 2008). Mencionamos também os robôs sociais, uma área em expansão que gradualmente se integra ao cotidiano, exemplificada pelo Robô Pepper (PANDEY, 2018), a “irmã mais velha do Robô NAO”. Para finalizar a linha do tempo da robótica, incluímos o robô Atlas, um avançado robô humanóide.

Depois de finalizado a parte sobre robótica, apresentamos de forma mais direta a Inteligência Artificial, desde seus fundamentos, história e um pouco do seu funcionamento, além dos seus impactos exponenciais na atualidade. Não é muito aprofundado esse tema, pois é um conteúdo mais complexo e difícil de definir-se. Simplificado apenas que a Inteligência Artificial trata-se de um ou mais sistemas que buscam simular a inteligência humana (GOMES, 2010).

Por fim, é alcançada a etapa final da apresentação teórica: apresentar o Robô NAO. Nesse momento, destacou-se diversas características do robô, como sua estrutura, habilidades, aplicações e a possibilidade de programá-lo com o software Choregraphe (FAERBER, 2012), que utiliza programação em blocos. Após finalizada a apresentação teórica, o Robô NAO é utilizado para fazer uma pequena demonstração, exibindo algumas de suas capacidades, como frases e movimentos.

Este ponto da oficina trata da parte prática, onde os participantes podem explorar a imaginação e os limites do robô para realizar algumas interações utilizando o programa Choregraphe. As funções como bolsista é auxiliá-los, sugerindo ideias e ensinando como utilizar o software. Depois que os participantes completam seus programas, é feito uma



Figura 02: WORKSHOP BRINCANDO E APRENDENDO COM O ROBÔ NAO



(Fonte: Registro feito no dia 10/04/2024 - Espaço Mais Inovação, UNIJUI)

CONSIDERAÇÕES FINAIS

Em síntese, é correto considerar que a elaboração e aplicação da oficina se mostra muito efetiva e importante para o desenvolvimento do projeto Cidades Inteligentes, através dela a inovação e tecnologia são difundidas para a sociedade, auxiliando o cumprimento de um dos objetivos do projeto.

Além disso, é importante ressaltar que a oficina não é apenas importante para o projeto Cidades Inteligentes, é também importante para nosso desenvolvimento pessoal e profissional, na parte da oratória, didática e relações interpessoais.

Portanto, pode-se afirmar que a oficina é um agente importante para o projeto Cidades Inteligentes e para a comunidade geral. Ademais, é importante ressaltar a necessidade de sempre estar atualizando e adaptando a oficina conforme o avanço da tecnologia para continuar atendendo de forma eficaz os objetivos propostos.

Palavras-chave: Tecnologia, Inovação, Robótica, Robô-NAO.



AGRADECIMENTOS

Gostaríamos de agradecer ao professor orientador, Peterson Cleyton Avi, e também a todos os envolvidos que nos apoiam.

REFERÊNCIAS BIBLIOGRÁFICAS

ALFARO, Sadek C. Absi. **Robôs em Projetos Tecnológicos**. 2006. Disponível em: https://www.sbpcnet.org.br/livro/58ra/atividades/TEXTOS/texto_884.html. Acesso em: 08 jul. 2024.

FAERBER, NILS. **Nao, o Robô Humanoide Linux**. Linux Magazine, n. 93, p. 60-64, agosto de 2012. Disponível em: <https://www.robotlab.com/hubfs/Artigo%20Rob%C3%B4%20NAO.pdf>. Acesso em: 08 jul. 2024.

GOMES, Dennis dos Santos. Inteligência Artificial: conceitos e aplicações. **Revista Olhar Científico**, v. 1, n. 2, p. 234-246, 2010. Disponível em: https://www.professores.uff.br/screspo/wp-content/uploads/sites/127/2017/09/ia_intro.pdf. Acesso em: 08 jul. 2024.

MAIA, Deborah Vieira de Alencar. **Automação industrial e robótica**. 2008. Disponível em: <https://professor.pucgoias.edu.br/SiteDocente/admin/arquivosUpload/17829/material/ARTIGO08.pdf>. Acesso em: 05 jul. 2024.

SILVA, Juarez Bento da; BILESSIMO, Simone Meister Sommer; MACHADO, Leticia Rocha. **INTEGRAÇÃO DE TECNOLOGIA NA EDUCAÇÃO: PROPOSTA DE MODELO PARA CAPACITAÇÃO DOCENTE INSPIRADA NO TPACK**. 2021. Disponível em: <https://www.scielo.br/j/edur/a/gzgFdTsmv9vGmKNQnFPQLQF/?lang=pt>. Acesso em: 05 jul. 2024.

PANDEY, Amit Kumar; GELIN, Rodolphe. A mass-produced sociable humanoid robot: Pepper: The first machine of its kind. **IEEE Robotics & Automation Magazine**, v. 25, n. 3, p. 40-48, 2018. Disponível em: <https://ieeexplore.ieee.org/abstract/document/8409927>. Acesso em: 08 jul. 2024.