Modalidade do trabalho: Ensaio teórico Evento: XVIII Jornada de Pesquisa

# UM DESAFIO ATUAL: CONCEITUAR A ÁREA DE GESTÃO DE PESSOAS<sup>1</sup>

Déborah Francieli Traesel<sup>2</sup>, Renata Francieli Gonçalves<sup>3</sup>, Denize Grzybovski<sup>4</sup>.

- <sup>1</sup> Projeto de dissertação de Mestrado em Desenvolvimento
- <sup>2</sup> Aluna do Curso de Mestrado em Desenvolvimento da UNIJUÍ, Bolsista CAPES, deborah.traesel@yahoo.com.br.
- <sup>3</sup> Aluna do Curso de Mestrado em Desenvolvimento da UNIJUÍ, renata.ctacerta@terra.com.br.
- <sup>4</sup> Doutora em Administração, Professora Orientadora, gdenize@upf.br.

# Introdução

Nomundomoderno, amaioriadas empresas brasileiras, principalmente as demédio egrande porte, constitui em sua estrutura organizacional, um departamento responsável pelas questões trabalhistas ededes en volvi mento humano eprofissional. Atéa década de 1990, esse departamento era denominado "recurso shumanos" (GIL, 1994). Desdeentão, sequestiona a concepção do sujeito como recurso a serviço da organização, en ão co mos ujeitos componentes de la (CHANLAT, 1992), razão pela qual se passoua de nominaresta área de gestão de pessoas.

Aáreadegestãoderecursoshumanosoudepessoas, independentedadenominação, écaracterizada porativi dades privativas do administrador (Leinº 4.769/65), das quais podes ecitar a administração es eleção de pesso al, a administração de materiale financeira, o magistério emmatéria stécnicas do campoda administração e or ganização, entre outras. Sua finalidade épromoverações para a umentaro de sempenho organizacion al superior à concorrência, mas deforma harmônica entre sujeito e organização. Por tanto, a complexidade en contras e presente nademanda por organizações empresariais mais humana (MORIN, 2003), que justifica se umestu do para compreendera evolução do conceito de staáre a numa tentativa de superação do uso da pesso a apenas como força de trabalho.

Oobjetivodopresentetrabalhoéinvestigarnaliteraturagerencialasdiferentesconcepçõesdaáreacomvista sarevelarasnuancesquepermeiamamigraçãodadenominaçãodaáreaderecursoshumanosparagestãodep essoas.

#### Metodologia

Opresenteestudocaracterizasecomopesquisadescritiva, dotipobibliográfica, que permiterealizarum leva ntamento temático para assimilar conceitos eformas de abordagem dotema (BARROS; LEHFELD, 2007). Osobjetos de análise forammateria isimpressos e eletrônicos, como livros, artigos científicos, dissertações e tes espublicadas no Brasil. Os conceitos, considerados dados neste estudo, foram tratados qualitativamente pelatécnica análise de conteúdo. A pós a reunião dos materiais eda leituras istematizada, foi pos sível de termi na ravisão dos autores e categorizaros resultados em "visão clássica" e "visão contemporânea".

### Resultados e Discussões







Modalidade do trabalho: Ensaio teórico Evento: XVIII Jornada de Pesquisa

Notranscorrerdaeradaindustrialização, gradativamentes ur giramindícios de uma concepção inovadora e mrelação aumanova terminologia chamada de gestão de pessoas.

Dessaforma, um grande de safio enfrentado, foi a substituição do termo administração de recursos humanos, para a atual definição, gestão de pessoas, que é a expressão usada para referirse a o estudo de como lidar como se ujeitos nasorganizações.

Ateoriaclássicadaadministração (oufayolismo) éumaes coladopensamento administrativo idealizada pel ofrancês Henri Fayol, tendo oseus urgimento nadécada de 1910. Secaracteriza va pela ên fasena estrutura organizacional, pelavisão do homemeconômico e pelabuscada máxima eficiência.

Porsuavez, Tayloriniciousuas experiências es eus estudos pelotrabalho do operário e, em seguida, generaliz ou as suas conclusões para a administração geral, cujo princípio básico estava sustentado pelo uso da pesso acomo força detrabalho. Várias foramas críticas so fridas e, nadécada de 1920, estas resultam numanova corrente teteórica comên fasenas relações humanas no ambiente detrabalho, isto é, a escoladas relações humanas. Sua finalidade er are unir um conjunto de conhecimentos teóricos sobre a gestão humanizada do ambiente organizacional.

Ressaltaseaindaque, efetivamente aescoladas relações humanas sur giucoma experiência de Hawthorne, efetuada numa fábrica numbair rode Chicago, EUA, porisso nome. Através desta, osociólogo Elton Mayo, efetuo utestes na linha de produção, a fim de buscarvariáveis positivas oune gativas. A sua preocupação era o estudo os enhumano em seu local detrabalho, a fim de observara proeminência dos fatores sociais epsicológicos na produtividade. A ofinal, esta experiência troux en ovos para digmas para o sadministra do resmundiais, como enfase no sas pectos emocionais das pessoas, integração social, comportamento do indivíduo base a do no grupo, e outros.

Emseguida, dasteorias das relações humanas desencadeia ateoria de recursos humanos, que observa o serhu mano como um sersocial, detentor de necessida despsicológicas complexas en ão mais como um serpassivo, estimulado e controlado pelo sestímulos. Citas e então, Chester Barnard que intermedia estas duas correntes, substituindo a análiseda organização formal para a informal. Segundo e le "asorganizações informais são neces sárias a ofuncionamento de uma organização formal, como um meio de comunicação, coesão e proteção da integridade individual".

Emsuaprincipalobra ("Asfunções do executivo"), omes moi lustra astensõe sentre oindivíduo e a organização es intetiza que ossistemas detreinamento, se leção, vigilância e recompensa, são insuficientes para a colaboração deste coma empresa, dando se ono medeteoria da cooperação.

Emtermosestratégicos, sua finalida de épromoverações que resultemem de sempenho organizacion al super iorà concorrência, mas de forma harmônica entre sujeito e organização. Da vele Vergara (2001) ressaltam que na aborda gemestratégica os sujeitos são vistos como fontes de competência e recursos estratégicos, caracte







Modalidade do trabalho: Ensaio teórico Evento: XVIII Jornada de Pesquisa

rizandosepelaintegração entre aspolíticas de pesso al como planejamento estratégico e resultados organizacionais, tais como performance, desempenho e produtividade.

Ainda, outros autores como Guest (1987), Legge (2006), Armstrong (2009) e Wilkinson, Bacon, Redmane S nell (2010) harmonios amente acreditam que, os sujeitos pos suempapeles tratégico er el evante na sorganiza ções. Assim, se pode a firmar que, o objeto da gestão de pesso as são as pesso as esuas relações na organização.

Agestão de pesso as busca a cooperação dos sujeitos que trabalham na sorganizações, como intuito de a tingiro sobjetivos organizacionais e individuais. Is so significa, uma evolução das áreas de signadas no passado com o administração de pesso al, relações industriais e administração de recursos humanos (ALBUQUERQUE, 1999).

## Conclusões

Aadministração de gestão de pessoa sindubitavel mente as sume papel fundamental, a fim de suprir tanto as ne cessidades organizacionais, como a sindividuais dos sujeitos que compõe mas organizações. Na literaturar e ferente à área de gestão de pessoas, existe malgunste mas que são tratados como análise e descrição de cargos, planejamento e administração de cargos es alários, recrutamento, se leção e admissão, orientação e integração de novos colaboradores, criação de incentivos e benefícios, avaliação de desempenho, comunicação a os colaboradores, treinamento e de senvolvimento, entreoutras.

Concluise, otermogestão de pessoas veio à tona para solucion aralgumas prerrogativas evidentes na sorganiz ações, onde os sujeitos de ixaram de ocupar cargos insignificantes e passaram ao cupar uma função primor dia ldentro da organização.

Palavras-Chaves:administraçãodegestãodepessoas;sujeito;organização.

 $A grade cimentos: \grave{A} Capes, pela concess\~{a} o de bols a depes qui sa que per mitiua realiza \~{a} o do presente estudo.$ 

#### Referências Bibliográficas

ALBUQUERQUE, L.G. Competitividade erecursos humanos. Revistade Administração, São Paulo, v. 27, out/dez, 1999.

BARROS, A.J.P.; LEHFELD, N.A.S. Fundamentos de metodologia científica. 3. ed. São Paulo Pears on Prentice Hall, 2007.

CHANLAT, J.F. Porumaantropologiahumananasorganizações. In: CHANLAT, J.F. Oindivíduona organização dimensões esquecidas. São Paulo Atlas, 1992.

DAVEL, E.; VERGARA, S.C. Gestão compessoas, subjetividade e objetividade nasorganizações. In DAV EL, E.; VERGARA, S.C. (Orgs.). Gestão compessoas e subjetividade. São Paulo Atlas, 2001.





Modalidade do trabalho: Ensaio teórico Evento: XVIII Jornada de Pesquisa

GIL, A.C. Administração de recursos humano sumenfoque profissional. São Paulo Atlas, 1994.

MORIN, E. Introdução ao Pensamento Complexo. 4 ed. São Paulo Instituto Piaget 2003.

LeidoAdministradorLein°4769/65.Disponível emhttp//www2.cfa.org.br/legislacao/leis/1965/Lei4769.pdf.Acessoem03Jul.2013.

