



¿SE NACE O SE HACE? ESTEREOTIPOS DE GÉNERO PRESENTES EN LAS PRÁCTICAS CORPORALES¹

IS IT BORN OR MADE? GENDER STEREOTYPES PRESENT IN BODY PRACTICES

Gaston Achaval², Eliana Abigail Ochoa³, Carina Bologna⁴

¹ El presente escrito parte de un trabajo realizado en la cátedra de Prácticas Corporales de la Licenciatura en Educación Física de la Facultad de Educación Física de la Universidad Provincial de Córdoba - Argentina

² Profesor y Licenciado en Educación Física por la Facultad de Educación Física de la Universidad Provincial de Córdoba. Mestrando del Programa de Educação nas Ciências da Universidad Regional do Estado do Noreste do Rio Grande do Sul. Miembro del colectivo de estudio, investigación y enseñanza Práxis de la Facultad de Educación Física de la Universidad Provincial de Córdoba. Email: gaston.achaval@sou.unijui.edu.br

³ Profesora de Educación Física, estudiante de licenciatura en Educación Física. Miembro del colectivo de estudio, investigación y enseñanza Práxis de la Facultad de Educación Física de la Universidad Provincial de Córdoba. Email: ochoaeliana76@gmail.com

⁴ Doctora en Ciencias de la Educación, licenciada en Educación Física, profesora en Ciencias de la Educación. Sub secretaria de posgrado e investigación de la Facultad de Educación Física de la Universidad Provincial de Córdoba. Docente e investigadora de la Facultad de Educación Física de la UPC. Integrante de Praxis – Red Internacional de Investigación Pedagógica en Educación Física Escolar (REIPEFE). Email: carinabologna@upc.edu.ar

RESUMEN

El siguiente escrito parte de un trabajo realizado con foco en la temática de género. En esta instancia de la investigación interrogamos a diversas personas quienes sólo podían dar una respuesta motriz: ¿Cómo corren las chicas? ¿Cómo corren los chicos? ¿Cómo lanzan las chicas? ¿Cómo lanzan los chicos? La imposibilidad de responder con palabras y explicaciones permitió visualizar una *hexis corporal* que refleja una serie de estereotipos y estigmatizaciones en torno a las feminidades. A lo largo de este trabajo compartimos el dispositivo utilizado para la construcción del corpus empírico, los análisis realizados, y los obstáculos que debimos enfrentar.

Palabras claves: Género. Estereotipos. Prácticas corporales

ABSTRACT

The following paper is based on a work carried out with a focus on gender issues. In this instance of the investigation we questioned several people who could only give a motor response: How do girls run? How do the boys run? How do girls throw? How do the boys throw? The impossibility of responding with words and explanations made it possible to visualize a body hexis that reflects a series of stereotypes and stigmatizations around femininities. Throughout this paper we share the device used for the construction of the empirical corpus, the analyses carried out, and the obstacles we had to face.



Keywords: Gender. Stereotypes. Body practices.

“On ne naît pas femme, on le devient”

Simone de Beauvoir - Le deuxième sexe

INTRODUCCIÓN

En la actualidad, y a pesar de las discusiones en el campo, una serie de enunciados y discursos se hacen presentes, se repiten y transmiten en las clases de Educación Física *¡Corres como una niña! ¿a ver como le pega la nena? ¡Dale, una chica la tira más fuerte!* En ellos se pueden vislumbrar diversas temáticas, sin embargo, interesa en este escrito enfocarnos en una: todas ellas parecen marcar que hay una única manera de hacer las cosas propia de las mujeres, y en oposición, percibimos, otra que pareciera corresponder a los varones.

Entendemos que estos enunciados representan estereotipos en cuanto conjunto de creencias, particularmente con respecto al género, que tienen un carácter prescriptivo determinando modelos de comportamiento (BARBERÁ, 2004, *apud* en: BLANDES, FERNÁNDEZ Y SIERRA ZAMORANO, 2007). En esa línea, interesa indagar acerca de los modos en que se se configuran estos estereotipos.

En el marco de una investigación en torno al género, realizamos una serie de entrevistas, documentadas de modo audiovisual, a profesoras/es de Educación Física, y niñas/os quienes tenían que representar (no responder de forma verbal) a las siguientes preguntas: *¿Cómo corren y lanzan los chicos? ¿Cómo corren y lanzan las chicas?*

Respecto del dispositivo ideado para la construcción de la información, es interesante observar que al menos presenta dos obstáculos epistemológicos: en primer lugar, el planteo realizado a los/las entrevistados/as a partir de las preguntas representaba una concepción binaria, es decir varones y mujeres; y en segundo lugar, también relacionado con ello, los interrogantes suponían la existencia una definición general, una sola y *verdadera* forma que representa a todos los niños/varones y otra que representa a todas las niñas/mujeres. Al igual que los recortes expuestos al inicio, las preguntas también presentan, confirman y refuerzan la idea de que hay un único modo particular de las niñas y otro propio de los niños.



A continuación, analizamos algunas de las recurrencias encontradas en los videos y profundizamos acerca de la perpetuidad de los estereotipos de género presentes en las diferentes prácticas corporales de movimiento.

METODOLOGIA

Para construir los datos se recurrió a la documentación audiovisual para luego desarrollar un análisis desde una perspectiva etnográfica. Nos interesaba capturar cierta encarnadura que distingue a los estereotipos, ese hacer sin saber que los expresa, esa cualidad del hábitus que se ha hecho cuerpo ¿Cómo lograr que el entrevistado no responda desde el deber ser? ¿Cómo evitar la respuesta correcta? entendimos que un camino era provocar al cuerpo para que hable, hacer lugar a ese verbo hecho carne (GLEISE, 2010).

Lo particular del instrumento fue que los participantes se encontraban solo junto con los/as investigadores/as, y ante las preguntas realizadas ¿Cómo corre una chica? ¿Cómo lanza una chica? ¿Cómo corre un chico? ¿Cómo lanza un chico? sólo podían responder a partir de una acción motriz, es decir, no podían contestar verbalmente.

Una vez conformada la empírea, el análisis nos mostró una serie de recurrencias que nos permitieron construir categorías analíticas y sobre todo respetuosas y coherentes con lo que expusieron los sujetos investigados (GUBER, 2001). En ese sentido, el método etnográfico “se define como un conjunto de actividades que se suele designar como ‘trabajo de campo’, y cuyo resultado se emplea como evidencia para la descripción” (GUBER, 2001, p.16) y posterior conclusión interpretativa.

El registro audiovisual permitió documentar acciones y su posterior análisis centrándonos en aquellas cuestiones que aparecían con cierta regularidad, y otras que, a nuestro entender, representaban una paradoja. En los siguientes apartados intentaremos dar cuenta del análisis realizado.

RIDICULIZACIÓN DE LAS REPRESENTACIONES. A LAS CHICAS LES FALTA ALGO



Una de las recurrencias halladas refiere a la carencia de algo. Al momento de observar los registros, cada vez que se preguntaba por cómo corrían y lanzaban las chicas la ejecución parecía pasar por lo que denominamos como una cierta *falta*, tanto a nivel coordinativo, como de fuerza, velocidad, entre otros. Ahora bien, nos preguntamos, ¿falta en relación a qué? Al respecto, Sztanjnszrajber sostiene que la falencia se presenta siempre “ante un dominante que posee e impone su posesión como norma universal” (2011 cap.7), no es casual que estas *faltas* fueran recurrentes a la hora de representar a las chicas, en cambio cuando se respondía acerca de los chicos, esas faltas no se visualizaban. En este sentido podemos observar cómo “los comportamientos corporales femeninos están juzgados en relación a parámetros masculinos” (SCHARAGRODSKY, 2004, p. 71) viendo a la mujer siempre como carente. Ya desde la antigüedad, como nos recuerda Sztanjnszrajber (2011) la mujer fue vista como un macho que no ha alcanzado el suficiente grado de desarrollo. Como se observa, el cuerpo es aprendido “como un texto donde se inscriben las relaciones sociales de producción y dominación” (BARRERA SANCHEZ, 2011, p. 129).

Figura 1: Estereotipos de género



Fuente: Campaña Always #LikeAGirl

¹Otro punto que llamó nuestra atención en relación a las representaciones llevadas a cabo por los sujetos involucrados en los videos tiene que ver con la ridiculización. Fue interesante ver como, a la hora de representar “cómo lo hacían las chicas” las risas, burlas y hasta la vergüenza se hicieron presentes. Cabe aclarar que en el mismo sentido, cuando se ejecutó “como varón” no producía ese efecto.

Es importante recordar que no solo la mujer es un producto social, sino también los varones. Tal como nos invita a pensar Scharagrodsky (2003) existen ciertas masculinidades que se imponen sobre otras, una se posiciona como hegemónica y las demás subordinadas a ella.

¹ Imagen solo de carácter ilustrativo, tomada de la campaña Always #LikeAGirl



Esta subordinación generalmente se da por encontrarse más cerca de lo que se considera como conductas atribuidas a las mujeres. Al respecto, sostiene Scharagrodsky (2004)

ciertos comportamientos corporales, gestos, actitudes, posiciones, desplazamientos, movimientos, usos corporales, aderezos etc. se van cristalizando y hacen del campo de la educación física escolar un espacio de configuración y reconfiguración de sujetos con un género de un tipo determinado

Como se viene discutiendo, estas producciones sociales acerca de lo que se considera ser mujer o varón se configuran a lo largo de la vida y a través de nuestro paso por diferentes instituciones sociales. En el siguiente apartado intentaremos pensar sobre este punto a fin de poder comprender cómo es que estas configuraciones van haciendo cuerpo.

INSCRIPCIONES INSTITUCIONALES EN LOS ESTEREOTIPOS DE GÉNERO

Para continuar con nuestro análisis, resulta pertinente retomar la pregunta inicial del presente trabajo ¿se nace o se hace?. A su vez es importante también recordar que las preguntas realizadas y los sujetos involucrados fueron diferentes: por un lado niños y niñas en edad escolar, y por otro profesoras y profesores de Educación Física que trabajaban en escuelas. Estos datos no son menores, ya que las diferencias encontradas permiten pensar en otra categoría que da nombre al presente apartado: inscripciones institucionales.

Las capturas realizadas a partir de los registros audiovisuales muestran con mucha contundencia las diferencias entre las respuestas realizadas por los/as niñas y por los/as profesores/as de Educación Física.

Los/as profesores/as de Educación Física se constituyen en el grupo expresó con más detalle y a partir de diversos gestos y movimientos aquello que denominamos como *faltas* y la ridiculización, vale recordar, siempre que se tratara de “cómo lo hace una chica”.

Sin embargo, en los más pequeños la respuesta fue diferente. En muchos casos los/as niñas se quedaban mirando a la cámara y, a la pregunta por cómo corren los chicos y cómo corren las chicas respondían: “es igual”. En la mayoría de las respuestas matricas de niños/as analizadas, no se encuentran diferencias entre los movimientos realizados al responder a preguntas que hacen foco en géneros diferentes, las acciones de lanzar y correr son iguales sean varones o mujeres a quienes se pretende representar. Este detalle llamó nuestra atención, ¿por qué las respuestas de niños y niñas fueron diferentes a la de profesoras y profesores? ¿Cuáles serán los motivos por lo que los niños y niñas respondían “es igual”? Creemos y arriesgamos a



decir que la diferencia no solo reside en la diferencia de edad, ya que ello por sí mismo no respondería a nuestra inquietud, sino que tiene que ver con la experiencia dentro de instituciones sociales.

Figura 2: Obstáculos a ser superados



Fuente: <https://billieparkernoticias.com/estereotipos-masculinos-y-femeninos-aun-permean-en-el-deporte/>

²Muchas veces nuestro paso por las diferentes instituciones va construyendo y naturalizando creencias de carácter prescriptivo, acerca del género, es decir, estereotipos. Bourdieu nos invita a pensar en la idea de *hexis corporal* como aquellas cuestiones que han sido “incorporadas, vuelta disposición permanente, manera perdurable de estar, de hablar, de caminar, y, por ende, de sentir y de pensar” (2007, p. 113). El cuerpo se vuelve así, un espacio simbólico donde se inscriben diferentes mandatos, roles y prácticas, producto de construcciones culturales.

Un caso distintivo llamó nuestra atención por lo paradójico: fue el de una niña que al ser consultada sobre cómo corre un chico, sus movimientos fueron con gran movilidad de piernas, y alternancia de brazos, sin embargo su representación cambió totalmente cuando se solicitó que lo hiciese como una chica. En ese momento la niña comenzó a correr con una leve elevación de las rodillas, sus brazos permanecieron tiesos al costado del cuerpo. La misma niña corre con destreza cuando tuvo que representar como corre un chico. Sin embargo, al tener que representar a una chica se hacen carne en ella los mismos estereotipos que en el resto de los videos. Cuando la niña corre como niño se muestra capaz, mientras que, cuando le corresponde correr como niña -que es- otro cuerpo habla por ella.

² Imagen de carácter ilustrativo. Fuente: Las protagonistas, periodismo con perspectiva de género.



Como se observa “las propiedades corporales, en tanto que productos sociales, son aprehendidas a través de categorías de percepción y de sistemas sociales de clasificación que no son independientes de la distribución de las diferentes propiedades entre las clases sociales” (Bourdieu, 1986, p.185).

También es de destacar el papel de quienes tienen en sus manos la formación corporal y motriz de las infancias en nuestras escuelas. No es intención en este trabajo hacer responsables a los profesionales del campo de la construcción de cuerpos generizados, pero vale destacar la necesidad urgente de desnaturalizar algunas concepciones construidas en torno a las mujeres y los varones que se perpetúan en las clases de EF.

CONSIDERACIONES FINALES: UNA ABERTURA PARA SEGUIR PENSANDO

El presente escrito buscó recuperar un dispositivo ideado para una investigación realizada en torno al género y la información construida a partir de él, para seguir pensando sobre las marcas que aún emergen o en nuestras instituciones.

A partir un trabajo reflexivo hoy podemos decir que las preguntas realizadas durante el trabajo de investigación, suponen dos grandes obstáculos a ser superados, tal como se expuso anteriormente. Sin embargo, vale la aclaración de “hoy podemos decir que...” ya que quienes participamos del trabajo de campo, ninguno/a dudó de las preguntas. Impactante fue para nosotros/as encontrarnos con que no habíamos reparado en el binarismo y en la generalización que implicaban las preguntas realizadas.

Pensar-nos, preguntar -nos son cuestiones de gran importancia para convertir los problemas en desafíos. Muchas veces la autojustificación, el intento por salirnos y colocarnos a un costado como si eso no nos tocara, es de los mayores riesgos para provocar transformaciones. Resulta necesario poder reflexionar acerca de aquellos elementos que actúan como posibles estructuradores del pensamiento social, de modo tal que nuestra mirada esté puesta sobre ellos y no perder de vista las significaciones culturales, políticas y sociales que implican. Romper, o mejor dicho, deconstruir la mirada binarista permitirá correrse de esas visiones estereotipadas, y así avanzar a un mundo más inclusivo.

Consideramos preciso entonces, y a raíz de los hechos analizados, avanzar para romper con estos y tantos otros estereotipos que día a día se hacen presente, no solo en el ámbito escolar y de la Educación Física, sino también en la sociedad en general.



REFERÊNCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- BARRERA SÁNCHEZ, OSCAR. (2011). **El cuerpo en Marx, Bourdieu y Foucault**. Iberóforum. Revista de Ciencias Sociales de la Universidad Iberoamericana, vol. VI, núm. 11, enerojunio, 2011, pp. 121-137 Universidad Iberoamericana, Ciudad de México Distrito Federal, México. Acceso el 14 de agosto de 2022. Disponible en: <https://www.redalyc.org/pdf/2110/211019068007.pdf>
- BLANDES A., FERNÁNDEZ GARCÍA E. & SIERRA ZAMORANO M. A. (2007). **“Estereotipos de género, actividad física y escuela: La perspectiva del alumnado”**. Profesorado: Revista de curriculum y formación del profesorado, ISSN-e 1138-414X, Vol. 11, Nº 2, 2007. Universidad de Complutense de Madrid. Acceso el 14 de agosto de 2022. Disponible en: <https://www.ugr.es/~recfpro/rev112ART5.pdf>
- BOURDIEU, Pierre (1986). **“Notas provisionales sobre la percepción social del cuerpo”** en Materiales de Sociología Crítica. Madrid, La Piqueta.
- BOURDIEU, Pierre. (2007). **“El sentido práctico”**. Buenos Aires. Siglo Veintiuno Editores.
- GLEISE, Jaques. (2010). **“Sobre las representaciones del cuerpo y su construcción”** texto de conferencia. IPEF.
- GUBER, R. La etnografía. Método, campo y reflexividad. Grupo editorial Norma. 2001
- SZTAJNSZRAJBER, Dario. (2014) **MENTIRA LA VERDAD**. (Temporada 3, ep. 7). Dirección: Pablo Destito. Canal Encuentro, 2014. (26 min)
- SCHARAGRODSKY, Pablo. (2003). **“Entre machos y no tan machos: El caso de la educación física escolar argentina”**. Revista Apunts, 72, 41-48. Acceso el 14 de agosto de 2022. Disponible en: https://revista-apunts.com/wp-content/uploads/2020/11/072_041-048ES.pdf
- SCHARAGRODSKY, Pablo. (2004). **“Juntos pero no revueltos: la educación física mixta en clave de género”** Universidad Nacional de La Plata y Universidad Nacional de Quilmes. Acceso el 14 de agosto de 2022. Disponible en: <http://www.scielo.br/pdf/cp/v34n121/a04n121.pdf>